

## Risiko Online Pada Remaja dan Pendidikan Literasi Media Baru

Amia Luthfia\*

\*Universitas Bina Nusantara

ARTICLE INFO	ABSTRACT
<p><b>Keywords:</b> Risk online, internet, youth, new media literacy</p> <hr/> <p>Corresponding Author: amialuthfia@gmail.com</p>	<p><i>Teenager aged 10-19 years is the digital native generation and they are connected with the virtual world almost every time. Online activities they do, among others, are connected through social media, search for information on various websites, downloading music, watching movies via YouTube, read the news, play on-line games, and etc. Teens' on-line activity behind it has a variety of risks and should be examined together with any kind of on-line risks experienced by adolescents as a first step in order to minimize the negative effects that would occur. This article contains a study of the conceptualization of on-line risk, scope and classification of on-line risk; featuring a wide range of research on the influence of social environment on the risk of on-line teens; and attempts to deal with the risk of negative media that hit young people through new media literacy education. Media literacy curriculum that already exist should be adapted to the characteristics of new media. At its core, the new media literacy should include: (1) media literacy; (2) digital technology literacy; (3) civil and social responsibility; and (4) imagination and creativity.</i></p> <p><i>Remaja berusia 10- 19 tahun adalah generasi native digital dan mereka terkoneksi dengan dunia maya hampir setiap waktu. Aktivitas online yang mereka lakukan antara lain saling terhubung melalui media sosial, mencari informasi di berbagai website, mengunduh musik, menonton film melalui Youtube, membaca berita, bermain game online, dan sebagainya. Aktivitas online remaja memiliki berbagai risiko di baliknya dan perlu ditelaah bersama apa saja jenis risiko online yang dialami remaja sebagai langkah awal guna meminimalisir efek negatif yang akan terjadi. Artikel ini berisi kajian tentang konseptualisasi risiko online, lingkup dan klasifikasi risiko online; menampilkan berbagai hasil penelitian tentang pengaruh lingkungan sosial remaja pada terjadinya risiko online; dan upaya untuk menghadapi berbagai risiko negatif media yang menerpa remaja melalui pendidikan literasi media baru. Kurikulum literasi media yang telah ada harus disesuaikan dengan karakteristik media baru. Pada intinya, literasi media baru harus meliputi: (1) literasi media; (2) literasi teknologi digital; (3) tanggung jawab sipil dan sosial; serta (4) imajinasi dan kreativitas.</i></p>

## PENDAHULUAN

Penelitian Kementerian Kominfo yang menelaah potensi risiko yang dihadapi remaja dalam dunia digital, menunjukkan bahwa banyak anak dan remaja memberikan informasi pribadi seperti alamat rumah, nomor telepon, atau alamat sekolah. Remaja juga tidak terlindungi dari konten negatif yang ada di Internet dan sebagian besar mereka terterpa konten negatif tanpa sengaja melalui pesan *pop-up*, melalui link yang menyesatkan, iklan bernuansa vulgar (Kominfo, 2014).

Konten dan pesan seksual juga kerap menerpa anak dan remaja di Indonesia mulai dari Aceh sampai Papua akibat penggunaan internet. Bahkan di pegunungan tengah Papua, sebagian remaja rentan berhubungan seks sejak SMP ketika mereka mulai mengenal ketertarikan terhadap lawan jenis dan mulai berpacaran. Hal ini ditengarai karena peredaran video porno khususnya lewat telepon seluler kian marak (Wahyudi, 2015). Oleh karena kemampuan remaja mengakses situs porno dipelajari dari teman-temannya sebayanya, dimana awal mulanya mereka menggunakan internet untuk mencari materi pelajaran dan tugas sekolah (Qomariyah, 2009).

Berbagai studi menunjukkan bahwa Internet tidak hanya memberikan efek positif tapi juga efek negatif. Efek negatif atau sisi merugikan merupakan konsekuensi dari penggunaan Internet dan eksplorasi remaja yang melakukan aktivitas beresiko. Aktivitas berisiko ini dinyatakan oleh Livingstone (2011) sebagai risiko online yang dapat membahayakan anak dan remaja. Risiko online meliputi: kontak dengan pedofil ("grooming"); terpapar konten kekerasan, kekerasan seksual, materi rasism, iklan; mengalami *cyberbullying*, penguntitan, pelecehan, perjudian, penipuan; melakukan tindakan yang melukai diri seperti bunuh diri, bulimia, anorexia, dan lain-lain (Stakrud dan Livingstone, 2009).

Di Eropa, Australia dan Amerika telah dilakukan studi-studi yang komprehensif tentang risiko online: lingkupnya, kelompok anak dan remaja mana yang paling rentan, jenis risiko online mana yang paling membahayakan, bagaimana persepsi dan mediasi orang tua, termasuk risiko adiksi. Dari hari ke hari lingkup risiko online semakin luas dan berbeda jenis risiko dialami remaja dari setiap konteks budaya, termasuk juga faktor-faktor yang mempengaruhi terjadinya risiko online tersebut. Oleh karena itu, kajian risiko online menjadi penting untuk dilakukan di Indonesia, termasuk juga urgensi kajian literasi media baru sebagai upaya antisipasi

mencegah terjadinya risiko online yang makin tinggi dan makin membahayakan.

## KONSEP RISIKO ONLINE

Sebagai sebetulnya konsep, ide atau gagasan, terminologi risiko online (*online risks*) pertama kali diperkenalkan oleh Stakrud dan Livingstone (2009) dalam publikasi yang berjudul *Children and Online risks*. Meskipun masih diperdebatkan, Stakrud dan Livingstone (2009) mendefinisikan risiko online (*online risks*) sebagai satu set pengalaman heterogen yang sengaja maupun tidak sengaja yang dapat membahayakan pengguna internet; meliputi terpapar pornografi, menyakiti diri, kekerasan, rasisme atau konten kebencian, kontak dengan pelaku pedofil atau pelecehan, *cyberbullying*, "*happy slapping*" atau pelanggaran privasi (Stakrud & Livingstone, 2009).

Konsep risiko online yang dikemukakan oleh Stakrud dan Livingstone (2009) tersebut merujuk dari tulisan Beck (1986; 2005) seorang teoritis sosial yang banyak menulis tentang '*risk society*'. Konsep ini juga merujuk dari definisi risiko yang dikemukakan oleh Reyna dan Farley (2006). Beck (1986; 2005) menyatakan "*risk may be defined as a systematic way of dealing with the hazards and insecurities induced and introduced by modernization itself.*" Beck lebih menekankan pada bagaimana masyarakat dengan cara sistematis menghadapi berbagai bahaya yang mengancam. Bahaya dan rasa tidak aman itu sendiri pada saat ini tidak hanya berasal dari bahaya alami seperti bencana alam, tapi lebih banyak karena hasil perkembangan tekno-ekonomi. Sedangkan definisi risiko yang dikemukakan Reyna & Farley (2006) lebih luas. Risiko adalah "*the factors that increase the probability of harm*" (Reyna & Farley, 2006). Faktor-faktor ini antara lain berupa fitur online, manusia, aktivitas, peristiwa sebagai aspek di dalam lingkungan online yang dapat meningkatkan risiko merusak/melukai anak dan remaja (Livingstone, Mascheroni, Stakrud, 2015).

Livingstone (2013) lalu merujuk dari Smillie and Blissett (2010) yang menyatakan bahwa risiko dapat dibedakan menjadi '*natural hazards*' dan '*technological hazards*'. Risiko online termasuk pada kategori *technological hazards* dan merupakan bahaya yang dapat diantisipasi dengan merekayasa lingkungan sosial termasuk merancang bagaimana meresponsnya bila terjadi kerugian secara fisik atau mental setelah suatu peristiwa online terjadi. Maka, menelaah risiko online lebih pada upaya mengantisipasi segala hal yang merugikan, melukai, membahayakan

anak dan remaja ketika dan pasca mereka beraktivitas di dunia maya.

Peneliti lain menggunakan istilah yang berbeda yaitu *internet risks*. Leung & Lee (2011) mendefinisikan *internet risks* sebagai “*potentially ‘harmful’ influences of exposure to pornographic and violent content*”. Leung dan Lee (2011) menekankan dan membatasi definisinya ini pada konten pornografi dan kekerasan yang potensial memberikan pengaruh yang merusak anak dan remaja. Definisi risiko online lain dikemukakan oleh Ybarra et al., (2007) yang menekankan risiko pada tindakan agresi yang terbuka yang sengaja ditujukan kepada orang lain ketika online. Tindakan tersebut bisa dalam bentuk pelecehan atau memperlakukan seseorang. Mengategorikan dan definisi yang dikemukakan oleh Leung dan Lee (2011) lebih sempit dibandingkan definisi risiko online yang dikemukakan Hasebrink et al. (2009) dan Livingstone (2013) karena hanya pada konten pornografi, kekerasan dan tindak agresi pelecehan.

Berdasarkan literatur dan penelitian yang menelaah tentang risiko online, diperoleh beberapa definisi tentang risiko online, yaitu: (1) risiko online adalah satu set pengalaman heterogen yang sengaja maupun tidak sengaja yang dapat membahayakan pengguna internet (Staksrud & Livingstone, 2009; Livingstone et al., 2011); (2) risiko online merupakan

berbagai aspek negatif dari penggunaan internet (Livingstone & Helsper, 2009); (3) risiko online sebagai hasil transaksional dari mengakses, menggunakan internet, juga hasil dari peran anak dan motif komunikasi yang mengarah pada konsekuensi negatif (Hasebrink, 2009); (4) risiko online merupakan faktor-faktor yang berupa fitur online, manusia, aktivitas, peristiwa di dalam lingkungan online yang dapat meningkatkan risiko yang merusak/melukai anak dan remaja (Livingstone, Mascheroni, Staksrud, 2015).

Risiko online dapat dikelompokkan berdasarkan peran anak dan remaja ketika online, yaitu: (1) risiko konten (*content risks*), yaitu apa saja yang ditemukan di Internet dan anak sebagai penerima dari aktivitas komunikasi yang tidak sesuai; (2) risiko kontak (*contact risks*), yaitu orang lain yang melakukan kontak kepada anak dan anak sebagai partisipan di dalam komunikasi interpersonal atau komunikasi kelompok yang berisiko; (3) risiko tindakan (*conduct risks*), yaitu anak/remaja mengontak orang lain, dimana anak sebagai pelaku dan bertindak secara sengaja untuk berkontribusi dalam risiko konten atau risiko kontak (Livingstone, 2011). Selanjutnya, risiko-risiko tersebut dapat dikategorisasikan berdasarkan motivasi orang-orang (sumber/produsen) yang mengawali/membuat komunikasi dan informasi online (Hasebrink, Livingstone, Haddon, & Olafsson, 2009).

Tabel 1. Klasifikasi Risiko Online Pada Anak

	Commercial	Aggressive	Sexual	Values
Content – Child as Recipient	Advertising, Spam, Sponsorship	Violent/Hateful, Content	Pornographic or Unwelcome Sexual Content	Racism, Biased or Misleading Info/Advice (e.g., drugs)
Content – Child as Participant	Tracking/ Harvesting Personal Info	Being Bullied, Stalked or Harassed	Meeting Strangers, Being Groomed	Self-harm, Unwelcome Persuasion
Content – Child as Actor	Gambling, Hacking Illegal Downloads	Bullying or Harassing Others	Creating and Uploading Porn Material	Providing Advice e.g., Suicide/ Proanorexic Chat

Sumber: Hasebrink et al. (2008)

Berbeda dengan Hasebrink et al. (2008), Leung & Lee, (2011) mengelompokkan risiko-risiko online tersebut menjadi tiga, yaitu: (a) sebagai target dari pelecehan (*harassment*); (b) *privacy exposure*; (c) konsumsi konten pornografi dan kekerasan. Pelecehan internet adalah tindakan yang jelas bermaksud jahat untuk melakukan agresi terhadap seseorang di Internet. Tindakannya dapat berbentuk pelecehan yang disengaja atau memperlakukan seseorang atau membuat komentar kasar/buruk/menjiikan kepada seseorang ketika online (Ybarra, Diener-West & Leaf, 2007 dalam Leung, 2014). *Privacy exposure* mengacu pada ketidakmampuan untuk mengontrol informasi tentang diri sendiri melalui Internet terutama mengenai siapa yang dapat mengakses informasi tersebut.

Livingstone dan Helsper (2007) menemukan bahwa membuat teman online dapat dikategorikan sebagai perilaku berisiko, terutama ketika ini menyebabkan pertemuan offline, seperti memiliki memberikan informasi pribadi (seperti alamat email, nomor telepon, alamat rumah, dan informasi kartu kredit) secara online (Leung, 2014). Klasifikasi dan kategorisasi yang dilakukan oleh Hasebrink et al. (2008) dan Leung & Lee (2011) tersebut sangat membantu untuk mengelompokkan bukti-bukti pengalaman dan peristiwa berisiko di dalam lingkungan online.

#### LINGKUNGAN SOSIAL REMAJA DAN RISIKO ONLINE

Bagaimana pengaruh lingkungan sosial remaja pada terjadinya risiko online akan dijabarkan pada



bagian ini. Lingkungan sosial remaja yang dibahas pada artikel ini adalah keluarga, teman sebaya dan perhatian sekolah terhadap aktivitas online remaja.

Teman sebaya dan relasi dengan anggota keluarga terutama orang tua saling berhubungan dan saling mengisi. Orang tua dan teman sebaya memengaruhi aspek yang berbeda di dalam kehidupan remaja (Bowerman & Kinch, 1959; J. W. Young & Ferguson, 1979). Contohnya, orang tua cenderung memengaruhi keputusan-keputusan tentang isu-isu moral, sedangkan teman sebaya lebih memengaruhi keputusan-keputusan tentang isu sosial seperti pilihan pertemanan dan afiliasi pada suatu kelompok (J. W. Young & Ferguson, 1979 dalam Chin Hooi, 2011).

Lebih spesifik lagi, terutama pada bagaimana konteks keluarga berpengaruh pada penggunaan internet, Wartella (2000) menemukan bahwa sikap dan panduan orang tua secara signifikan memengaruhi pertimbangan anak dalam menilai kualitas materi internet (Cho & Cheon, 2005). Interaksi dan kualitas hubungan antara anak dengan orang tua juga berpengaruh pada pola penggunaan internet dan internet serta turut menentukan kecenderungan anak mengalami risiko online (Vandoninck, d'Haenens, De Cock, & Donoso, 2012). Di dalam keluarga yang hubungannya sangat erat satu sama lain, orang tua adalah pihak yang paling berpengaruh sebagai sumber otoritas moral dan mengontrol standar moral anak-anaknya. Tipe keluarga seperti ini memiliki keterikatan internal melalui komunikasi keluarga yang baik dan mendorong aktivitas keluarga non-media seperti melakukan kegiatan luar rumah dan aktivitas fisik lainnya (Cho & Cheon, 2005).

Penelitian Lei & Wu (2007) menunjukkan bahwa ikatan orang tua-anak yang kuat berpengaruh negatif terhadap aktivitas sosial online dan penggunaan Internet untuk kesenangan. Artinya, ikatan orang tua-anak dapat menurunkan aktivitas online anak dan remaja (Lei & Wu, 2007). Penelitian Chin Hooi (2011) menunjukkan hasil yang lebih lengkap, yaitu ikatan orang tua-anak yang kuat berpengaruh negatif pada motif menggunakan Internet untuk erotisme, hiburan, mengisi waktu luang dan interaksi sosial. Ikatan orang tua-anak yang kuat juga berpengaruh negatif pada kecanduan Internet (Chin Hooi, 2011).

Kedekatan orang tua dengan anak juga dipengaruhi bagaimana pola komunikasi yang terjadi antara orang tua dengan anak. Faktor pola komunikasi keluarga ternyata juga mempengaruhi penggunaan internet dan risiko online. Anak atau remaja yang memiliki masalah komunikasi dengan orang tuanya

yaitu orang tua yang lebih mengedepankan kepatuhan dan kurang terbuka akan pandangan anak (*conformity oriented family*), cenderung menghasilkan anak yang pemalu dan anak yang senang mencari sensasi.

Anak-anak dengan kepribadian ini akan menggunakan internet lebih sering dan lama serta akan mengalami risiko online yang lebih tinggi dibandingkan anak-anak yang berada dalam keluarga yang lebih mengedepankan keterbukaan dan diskusi (*conversation oriented family*). Risiko online lebih tinggi pada anak-anak dari keluarga *conformity oriented* karena anak-anak ini mengalami kesulitan untuk berdiskusi dengan orang tuanya lalu mereka lebih sering mengunjungi chatrooms dan bertemu offline dengan teman online. Hal ini terjadi karena mereka lebih merasa nyaman berkomunikasi online dibandingkan berkomunikasi offline (Livingstone & Helsper, 2007).

Survey yang dilakukan Cho dan Cheon (2005) pada 178 keluarga menunjukkan bahwa hubungan yang erat antara orang tua dan anak (*family cohesion*) mengurangi terpapar konten Internet yang negatif atau berisiko (*content risks*). Berson et al., (2002) melakukan survei online dimana hasil dari survei tersebut menunjukkan bahwa keterlibatan orang tua dapat mengurangi partisipasi remaja perempuan di dalam *cyber-sex* dan komunikasi online seksual yang eksplisit.

Sedangkan penelitian yang dilakukan Lam dan Chan (2007) pada 229 remaja di Hong Kong menunjukkan hubungan yang negatif antara keterlibatan orang tua dengan aktivitas melihat pornografi online. Artinya, orang tua yang terlibat aktif akan mengurangi aktivitas pornografi online pada remaja laki-laki. Studi yang mirip di Israel juga menunjukkan bahwa pengguna berat pornografi online cenderung berasal dari keluarga yang memiliki ikatan lemah (Merch, 2005 dalam Chin Hooi, 2011).

Dalam penelitian yang menelaah tentang media sosial, relasi orang tua-anak dengan risiko kontak (*contact risks*) dilakukan oleh Vandoninck et al., (2012). Relasi dengan orang tua sebagai faktor yang berpengaruh terhadap partisipasi remaja di dalam media sosial. Relasi yang buruk dengan orang tua membuat remaja makin terlibat dengan media sosial. Sedangkan remaja yang memiliki relasi yang baik dengan orang tuanya dan banyak melakukan kontak dengan orang-orang di sekitarnya, cenderung untuk lebih rendah mendaftarkan diri di media sosial dan rendah motif berhubungan online dengan orang asing.

Teman sebaya, sepertinya juga orang tua, berperan penting di dalam kehidupan remaja. Terdapat beberapa pendapat tentang peran teman sebaya pada remaja. Ada ilmuwan yang berpendapat bahwa teman sebaya bisa sebagai pihak yang berlawanan tapi juga bisa sebagai pihak yang seiring dengan orang tua (*against or complimentary*). Pendapat lain menyatakan teman sebaya sebagai tempat pengisi kekosongan dan kekurangan dari kebutuhan yang tidak dapat diperoleh dari orang tua. Pendapat ketiga menyatakan bahwa hubungan pertemanan adalah perpanjangan dari hubungan keluarga (Chin Hooi, 2011). Hasil penelitian yang berhubungan dengan risiko online juga menunjukkan peran dan pengaruh yang berbeda-beda dari teman sebaya kepada remaja.

Beberapa penelitian telah dilakukan tentang bagaimana pengaruh *peer group* pada konsumsi media dan konsumsi konten media pada remaja. Medrich (1982) dari hasil penelitiannya menunjukkan bahwa jaringan pertemanan mampu meningkatkan dan menguatkan terpaan terhadap musik dan film. Penelitian lain menunjukkan bahwa *peer attachment* dan *peer pressure* mempengaruhi peningkatan penggunaan media sosial untuk tujuan relasi sosial, hiburan dan mengisi waktu luang (Chin Hooi, 2011; Young & Quan-Haase, 2013).

Penelitian yang dilakukan Abeele et al., (2014) juga menunjukkan bahwa konteks pertemanan dan dinamika yang terjadi di dalam kelompok pertemanan ternyata juga dapat memberikan pengaruh negatif ketika remaja menggunakan *mobile phone*. *Mobile phone* digunakan untuk memproduksi, mengkonsumsi dan mendistribusikan pesan-pesan seksual seperti *sexting* dan pornografi. Remaja yang tinggi akan kebutuhan untuk populer di mata lawan jenis dan sesama jenis cenderung akan melakukan *sexting* dan menggunakan *mobile porn*. Remaja yang mengalami tekanan dalam pergaulan (*peer pressure*) ternyata berkorelasi positif dengan perilaku mengkonsumsi pornografi melalui *mobile phone* (Abeele, Campbell, Eggermont, & Roe, 2014).

Hasil tersebut berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Davies dan Davis (2013) dimana mereka menguji pengaruh *peer attachment* terhadap penggunaan media seksual pada remaja. Ternyata, *peer attachment* berhubungan negatif dengan penggunaan media seksual pada remaja. Remaja yang memiliki ikatan dan relasi yang baik dengan teman sebayanya cenderung lebih minimal menggunakan media seksual dibandingkan remaja yang terisolasi (Davies & Davis, 2013).

Sekolah merupakan salah satu agen sosialisasi penting bagi kehidupan remaja. Sekolah juga masih sebagai sumber informasi utama bagi remaja karena sebagian besar waktu mereka dihabiskan di sekolah walaupun media mulai menggeser peran ini. Dari sekian banyak penelitian bertopik risiko online, hanya satu penelitian yang berhubungan dengan risiko online yang menjadikan sekolah sebagai salah satu aspek yang ditelaah walaupun banyak rekomendasi penelitian menyebutkan bahwa sekolah harus banyak berperan dalam mendidik anak-remaja tentang risiko online.

Penelitian tentang peran sekolah untuk menghadang terjadinya risiko online dilakukan oleh Vanderhoven et al. (2013). Hasil dari penelitiannya menunjukkan bahwa perhatian sekolah pada topik privasi di media sosial memberikan dampak pada *privacy care* pada siswa. Artinya, jumlah perhatian sekolah sebagai prediktor yang signifikan pada jumlah *privacy care*. Semakin tinggi perhatian sekolah pada topik online *privacy*, semakin banyak siswa yang peduli pada privasi online mereka, walaupun tidak terdapat pengaruh langsung perhatian sekolah pada index perilaku online tidak aman. Temuan ini mengindikasikan, walaupun perhatian sekolah pada *privacy care* bersifat insidental – tidak terintegrasi dengan kurikulum sekolah – upaya meningkatkan kesadaran tentang privasi pada remaja akan sangat membantu dan memberi efek positif (Vanderhoven, Schellens, & Valcke, 2013).

## PENDIDIKAN LITERASI MEDIA BARU

Untuk menghadang dan mengantisipasi berbagai risiko online di Internet, banyak pakar komunikasi dan pendidikan menyarankan untuk mengintensifkan pendidikan literasi media baru. Materi literasi media yang diajarkan harus termasuk literasi media Internet dan media digital yang dikenal sebagai *new media literacy*.

Berdasarkan New Media Consortium (2005), literasi media abad 21 didefinisikan sebagai berikut: suatu kumpulan kemampuan dan ketrampilan visual, digital dan auditori yang harus saling melengkapi; termasuk kemampuan untuk mengenal, memahami dan memanfaatkan kekuatan gambar dan suara, juga mampu memanipulasi, mentransformasikan, menyebarluaskan dan mampu beradaptasi dengan cepat pada berbagai bentuk baru media digital (Schmidt, 2013).

Livingstone (2007) berpendapat pendidikan literasi media di era digital harus fokus pada ekspresi kultural karena sekarang anak sebagai pembuat pesan/teks/informasi juga. Kita tidak bisa sekedar le-

bih memperhatikan ketrampilan teknis mengakses konten di internet dan tidak bisa lagi menganggap bahwa anak dan remaja hanyalah sekedar penerima pesan. Walaupun tetap saja kemampuan baca tulis dan berpikir analitis kritis sebagai modal dan dasar utama untuk membangun kompetensi literasi media (Oxstrand, 2009).

Tidak hanya lebih memperhatikan bagaimana kemampuan anak sebagai pembuat pesan/teks/informasi, tapi di dalam dunia virtual berkembang juga cara belajar yang baru yaitu berjayanya kekuatan imajinasi dan kreatifitas. Untuk itu anak dan remaja harus mampu membedakan serta menerjemahkan perbedaan dan persamaan dari dunia virtual ke dalam dunia nyata (Thomas & Brown, 2006 dalam Lim, Hung, Cheah, 2009).

Semua organisasi literasi media sepakat bahwa terdapat empat area kemampuan dan ketrampilan bermedia sangat dibutuhkan, yaitu: kemampuan mengakses, menganalisis, mengevaluasi dan memproduksi secara kreatif. Semua kemampuan dan ketrampilan tersebut akan mendorong aspek perkembangan individu, yaitu: kesadaran (*consciousness*), berpikir kritis dan kemampuan memecahkan masalah (Oxstrand, 2009).

Jenkins, et al., (2006) menyatakan bahwa kemampuan-kemampuan berikut ini harus diajarkan pada anak-anak di kelas, yaitu: (1) kemampuan dan ketrampilan membaca-menulis; (2) ketrampilan teknis menggunakan perangkat digital dan komputer; (3) ketrampilan riset; (4) kemampuan dan ketrampilan menganalisis dengan kritis; (5) kemampuan dan ketrampilan untuk berpartisipasi secara sosial dalam jaringan di dunia maya (Jenkins, et al., 2006).

Schmidt (2013) mengidentifikasi materi media literasi apa saja yang harus diajarkan kepada siswa. Materi tersebut dikelompokkan menjadi tiga kompetensi yaitu: (1) kompetensi mengakses media, diajarkan tentang bagaimana mencari informasi yang relevan di Web, bagaimana membuat tulisan untuk media cetak, bagaimana mencari program televisi, bagaimana menggunakan telepon selular atau menggunakan konsol video game; (2) kompetensi berkomunikasi melalui media, diajarkan membuat laman Web, membuat video, menciptakan gambar dan foto digital, membuat tulisan untuk dipublikasikan; (3) kompetensi analisis media, diajarkan menganalisis isi website, menganalisis isi program televisi, isi iklan, isi musik. Siswa diajak untuk berpikir kritis tentang isi dan semua hal yang ditampilkan media, mendiskusikan pesan apa yang berusaha disampaikan oleh sumber. Kemampuan siswa menganalisis

isi media adalah hal yang terpenting dibandingkan kompetensi yang lain. Siswa harus dididik dan diajak untuk terus- menerus berpikir analitis dan kritis terhadap isi media dan kemungkinan dampaknya untuk mereka. Orang tua pun seharusnya juga menerapkan cara berpikir analitis dan kritis di rumah ketika mendampingi anak-anak mereka mengakses media. Berbagai penelitian membuktikan bahwa mendampingi anak-anak dalam mengakses media dan melakukan mediasi sangat penting, terutama untuk membangun kebiasaan yang positif, meminimalisir pengaruh negatif dari isi media terutama dalam hal kontrol emosi, pembelajaran dan peniruan hal-hal negatif.

Bila dirangkum dari tujuan, definisi dan penjelasan dari berbagai lembaga tentang literasi media seperti UNESCO, The European Commission, European Charter of Media Literacy, terdapat 3 kelompok materi pokok yang diajarkan pada pendidikan literasi media (Oxstrand, 2009): Akses dan Penggunaan: (1) mampu membaca dan menulis teks, membaca informasi audiovisual, dan memahami informasi / pesan yang diterima/diperoleh; (2) mampu mengakses, menggunakan dan memanfaatkan berbagai jenis media serta merasa nyaman dengan keberadaan media cetak sampai pada media virtual dan digital; (3) mampu mengakses, menyimpan, mengambil dan membagi konten pada individu atau komunitas yang berminat dan membutuhkan.

Pemahaman: (1) mampu memahami bagaimana dan mengapa konten media diproduksi serta memahami adanya berbagai jenis konten dari berbagai budaya; (2) mampu membangun ketrampilan berpikir kritis, mempertanyakan dan menganalisis berbagai jenis pesan/konten serta menjadi pengguna media yang aktif dan otonom; (3) memahami isu hak cipta, legalitas dan etika sebagai konsumen dan produsen pesan; (4) memahami dan menghargai perbedaan perspektif dan sudut pandang dalam menilai suatu isu/topik/fenomena; (5) memahami industri media dan mampu membedakan antara pluralism dan kepemilikan/konglomerasi media.

Kreasi: (1) mendorong produktivitas, kreativitas dan interaktivitas pada semua jenis media; (2) kreatif menggunakan media untuk mengekspresikan dan mengkomunikasikan ide, informasi dan pilihan-pilihan; (3) menciptakan website, blog dan berkontribusi positif di dalam forum diskusi Internet.

Pada intinya, literasi media baru harus meliputi: (1) literasi media - menafsirkan pesan eksplisit dan implisit di balik tampilan dan bentuk media, berpikir kritis dan mengevaluasi karakteristik dari media



digital yang digunakan dan pengaruhnya pada dirinya; (2) literasi teknologi digital - memiliki kompetensi dan paham bagaimana teknologi digital bekerja, mampu memproduksi pesan dan artefak dengan media (produsen) sekaligus sebagai konsumen; (3) tanggung jawab sipil dan sosial - menggunakan teknologi dan media dengan cara etis, menjaga etika di dunia maya dan menghindari plagiarisme; dan (4) imajinasi dan kreativitas - berekspresi dengan artistik, imajinatif dan kreatif dalam mengartikulasikan pesan yang diproduksi untuk ditampilkan di berbagai platform Internet (Lim, Hung, & Cheah, 2009)

## DISKUSI

Klasifikasi risiko online yang dikemukakan pada kajian teoritis, tidak seutuhnya dapat memisahkan antara risiko dengan kesempatan. Misalnya saja aktivitas berkenalan dengan orang baru di media sosial atau berelasi intim dengan orang dewasa, orang tua akan menilainya sebagai risiko tapi anak/remaja justru menilainya sebagai kesempatan atau manfaat mengenal orang baru. Klasifikasi ini tentunya sangat kontekstual, karena kondisi sosial ekonomi dan budaya di setiap wilayah / negara berbeda-beda dalam menilai aspek-aspek dianggap berisiko dan yang tidak berisiko. Untuk itu perlu ditelaah dan diidentifikasi ulang apa saja risiko online di setiap konteks budaya serta perlu dievaluasi secara kritis *the notion and the nature of online risks*, apalagi risiko tidak universal.

Persepsi terhadap risiko sangat berhubungan erat dengan nilai budaya dan mekanisme moral dalam satu masyarakat (Kupiers, 2006 dalam Chu, 2015). Bisa jadi apa yang dianggap berisiko tinggi di satu budaya tidak dianggap tidak masalah di budaya lain. Misalnya saja menampilkan keintiman dengan lawan jenis di media sosial tidak menjadi masalah di USA, tapi menjadi masalah di Indonesia seperti pada kasus akun @awkarin. Sebaliknya, terdapat kasus yang tidak terjadi di negara lain tapi terjadi di Indonesia. Misalnya, pada kasus prostitusi anak online dimana muncikari kasus ini menggunakan Facebook untuk mencari dan mengontak anak-anak untuk ditawarkan kepada kaum gay. Ternyata anak-anak tersebut tidak mengalami perubahan aktivitas sehari-hari dan mereka menuturkan bahwa relasi dengan orang tuanya dinilai cukup baik. Fakta ini berbeda dengan hasil penelitian di negara lain tentang hubungan relasi orang tua-remaja dengan risiko online. Sayangnya, penelitian yang detil dan lengkap yang mengungkap faktor-faktor yang mempengaruhi terjadinya berbagai risiko online tersebut belum dilakukan di Indonesia.

Pendidikan literasi media dinilai sebagai cara terbaik untuk mencegah terjadinya berbagai risiko akibat penggunaan media. Sayangnya program pendidikan literasi media di Indonesia belum dilakukannya dengan baik dan terintegrasi dengan kurikulum sekolah. Sedangkan tuntutan program pendidikan literasi media baru jauh lebih kompleks karena perkembangan teknologi komunikasi yang sangat pesat dan kemampuan remaja mengakses Internet yang semakin otonom serta jauh dari observasi orang tua semakin meningkatkan kompleksitas. Selain itu, para pakar belum mengidentifikasi risiko dan cara pencegahannya.

## KESIMPULAN DAN SARAN

Karakteristik media digital dan aktivitas online remaja dimana remaja sebagai konsumen dan produsen pesan, tidak hanya menjadikan remaja sebagai korban dari berbagai risiko online tapi juga dapat menjadikan remaja sebagai pelaku dari tindakan berisiko di Internet. Orang tua, teman sebaya dan perhatian sekolah pada pendidikan literasi media baru berpengaruh pada tinggi atau rendah risiko online pada remaja. Relasi yang harmonis dan erat antara orang tua-remaja dan teman sebaya-remaja ternyata mampu meminimalkan terjadinya risiko online. Agar remaja mampu menghadang dan mengantisipasi risiko online yang semakin beragam, maka pendidikan literasi media baru sudah mendesak untuk dilakukan di semua sekolah dan di tengah masyarakat luas.

Perlu dilakukan kajian dan penelitian yang menelaah gagasan dan konsep risiko online dalam konteks Indonesia. Selain kultur yang berbeda, kasus dan masalah yang dihadapi juga berbeda dengan negara lain. Kajian risiko online harus melibatkan orang tua, guru, para pakar – pakar IT, komunikasi, pendidikan, anak dan remaja -- dan para pembuat kebijakan. Penelitian yang menelaah faktor-faktor yang mempengaruhi terjadinya risiko online juga harus segera dilakukan, mengingat pesatnya perkembangan dan tingkat risiko. Program pendidikan literasi media baru harus terintegrasi dengan kurikulum sekolah dan menggunakan family-based approach karena orang tua dan seluruh anggota keluarga harus diberdayakan.

## REFERENSI

- Abeele, M. V., Campbell, S. W., Eggermont, S., & Roe, K. (2014). Sexting, Mobile Porn Use, and Peer Group Dynamics: Boys' and Girls' Self-Perceived Popularity, Need for Popularity, and Perceived Peer Pressure. *Media Psychology*, 17 (1), 6-33.

- Chin Hooi, P. S. (2011). Influence of parents and peers on Internet usage and addiction amongst school-going youths in Malaysia. *ProQuest Dissertations and Theses*, (January), 238–n/a. Retrieved from <http://search.proquest.com>
- Cho, C.-H., & Cheon, H. J. (2005). Children's Exposure to Negative Internet Content: Effects of Family Context. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 49(4), 488–509. <http://doi.org/10.1207/s15506878jobem4904>
- Chu, Donna. (2015). Internet risks and expert views: a case study of insider perspectives of youth workers in Hong Kong. In *Information, Communication & Society*, DOI: 10.1080/1369118X.2015.10770889.
- Davies, J. J., & Davis, V. (2013). Religiosity, Parent and Peer Attachment, and Sexual Media Use in Emerging Adults. *Journal of Media and Religion*, 12(3), 112–127. <http://doi.org/10.1080/15348423.2013.820526>
- Hasebrink, U., Livingstone, S., Haddon, L. and Ólafsson, K.(2009) *Comparing children's online opportunities and risks across Europe: Cross-national comparisons for EU Kids Online*. LSE, London: EU Kids Online (Deliverable D3.2, 2nd edition) ISBN 978-0-85328-406-2
- Jenkins, H., Purushotma, R., Clinton, K., Weigel, M., & Robison, A. J. (2006). *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for 21st Century*. Chicago: MacArthur Foundation.
- Kominfo. (2014, February 18). *Siaran Pers Tentang Riset Kominfo dan UNICEF Mengenai Perilaku Anak dan Remaja Dalam Menggunakan Internet*. Retrieved April 20, 2014, from Kementrian Komunikasi dan Informatika Republik Indonesia: <http://kominfo.go.id/index.php>
- Lei, L., & Wu, Y. (2007). Adolescents' paternal attachment and Internet use. *Cyberpsychology & Behavior: The Impact of the Internet, Multimedia and Virtual Reality on Behavior and Society*, 10(5), 633–639. <http://doi.org/10.1089/cpb.2007.9976>.
- Leung, L. (2014). Predicting Internet risks: a longitudinal panel study of gratifications-sought, Internet addiction symptoms, and social media use among children and adolescents. *Health Psychology and Behavioral Medicine: An Open Access Journal*, 2 (1), 424-439.
- Lim, W.-Y., Hung, D., & Cheah, H.-M. (2009). *An Interactive and Digital Media Literacy Framework for the 21st Century*. In L. T. Hin, & R. Subramaniam, *Handbook of Research on New Media Literacy at the K-12 level : issues and challenges* (pp. 119-127). New York: Information Science Reference.
- Livingstone, S., & Helsper, E. (2007). *Taking risks when communicating on the internet: the role of offline social-psychological factors in young people's vulnerability to online risks*, (January 2015), 37–41. <http://doi.org/10.1080/13691180701657998>
- Oxstrand, B. (2009). *Media Literacy Education. A Discussion About Media Education in the Western Countries, Europe and Sweden*. Nordmedia09 Karlstad University Sweden (pp. 1-32). Karlstad: Karlstad University.
- Qomariyah, A. N. (2009). *Perilaku Penggunaan Internet pada Kalangan Remaja di Perkotaan*. Surabaya: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Airlangga.
- Schmidt, H. C. (2013). Media Literacy Education from Kindergarten to College: A Comparison of How Media Literacy Is Addressed across the Educational System. *Journal of Media Literacy Education*, 5 (1), 295-309.
- Staksrud, E., & Livingstone, S. (2009). Children and Online Risks. *Information, Communication & Society*, 12 (3), 364-387.
- Vanderhoven, E., Schellens, T., & Valcke, M. (2013). Exploring the usefulness of school education about risks on social network sites: A survey study. *Journal of Media Literacy Education*, 5(1), 285–294. Retrieved from <http://digitalcommons.uri.edu/jmle/vol5/iss1/2/>
- Vandoninck, S., d'Haenens, L., De Cock, R., & Donoso, V. (2012). Social networking sites and contact risks among Flemish youth. *Childhood*, 19(1), 69–85. <http://doi.org/10.1177/0907568211406456>
- Young, A. L., & Quan-Haase, A. (2013). Privacy Protection Strategies on Facebook. *Information, Communication and Society*, 16(4), 1–22. <http://doi.org/10.1080/1369118X.2013.777757>
- Wahyudi, M. Z. (2015, Mei 4). *Perilaku Seksual Remaja. Ancaman HIV Begitu Dekat*. Kompas . Jakarta, Indonesia: Kompas.